

**Рішення педагогічної ради
Вінницького коледжу НУХТ
від 10.03.2016 р.**

I. Заслухавши і обговоривши питання «Профорієнтаційна робота як передумова провадження освітньої діяльності колективом коледжу»,

ПЕДАГОГІЧНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. На основі різноманітних форм проведення, активізувати профорієнтаційну роботу як платформу для здійснення освітньої діяльності колективом коледжу.

2. Продовжити діючу практику вивчення стану проведення та узагальнення результатів роботи з абітурієнтами відповідно до Положення про проведення професійно-орієнтаційної роботи у Вінницькому коледжі НУХТ.

Відповідальні: *Любчак Н.М.*

Термін виконання: *протягом навчального року*

II. Заслухавши і обговоривши питання «Аналіз якості успішності студентів коледжу за підсумками зимової екзаменаційної сесії через призму застосування інноваційних технологій»,

ПЕДАГОГІЧНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Продовжити роботу над реалізацією єдиної науково-методичної проблеми коледжу «Активізація пізнавальної діяльності студентів шляхом застосування інноваційних технологій навчання».

Відповідальні: *члени педагогічного колективу*

Термін виконання: *протягом семестру*

2. Продовжити пошукову роботу та систематизацію науково-методичних матеріалів з проблеми, над якою працює викладач, як форму самоосвіти педагога щодо підвищення ефективності навчального процесу.

Відповідальні: *члени педагогічного колективу*

Термін виконання: *протягом семестру*

3. Спрямувати зусилля педагогічного колективу на формування ключових компетенцій студентів на основі використання методів активного навчання.

Відповідальні: *члени педагогічного колективу*

Термін виконання: *протягом семестру*

4. Пропагувати кращий досвід роботи на відкритих заняттях на рівні коледжу, обласних методичних об'єднань та шляхом участі у науково-методичних семінарах, науково-теоретичних і практичних конференціях, фахових конкурсах та публікацій в освітній пресі.

Відповідальні: *Данильченко Н.М.*

Термін виконання: *протягом семестру*

5. Відзначити викладачів, які своєю системою роботи підтримують постійний пізнавальний інтерес студентів до навчання:

Романець Л.М., Осіпенко Т.М., Заліська С.С., Кривобока Г.І., Кукурудзяк Л.В., Меліховець Г.А., Рудь О.В., Кротова Л.П., Борачук Л.Д., Кукурудзяк Ю.Ю., Ходзінський Ю.В., Тичук Р.Б., Долян К.В., Довгань А.В., Красюк А.В., Черниш К.О., Осьмірко Г.В., Хоміна Г.П., Рихлюк Н.Г., Терешкевич Н.В., Хрущак І.В., Янчук Н.А.

6. Відзначити керівників груп, студенти яких досягли найвищих показників якості навчання:

Черниш К.О., Долян К.В., Платаш Б.О., Хоміна Г.П., Терешко А.В., Бойван Л.С., Струс Л.А., Коробейнікова І.Л., Борачук Л.Д., Клюка Ю.П.

7. Керівникам груп: Ємельянову Б.В., Меліховець Г.А., Кожарку А.К., Фіялу М.О., звернути увагу на посилення контролю за навчальною діяльністю студентів групи.

8. Керівникам груп спрямувати роботу на виховання у студентів стійкої позитивної навчальної діяльності як важливого чинника формування творчої активної особистості.

Відповідальні: *завідувачі відділень*

Термін виконання: *протягом семестру*

9. Викладачам-предметникам використовувати індивідуальні форми роботи для створення максимально сприятливих умов для розвитку потенційних можливостей, здібностей та творчих обдарувань студентів.

Відповідальні: *завідувачі відділень*

Термін виконання: *протягом семестру*

10. Продовжити планове оснащення циклових комісій та їх спеціалізованих лабораторій сучасними мультимедійними засобами навчання та розширення точок Wi-Fi доступу до мережі Інтернет.

Відповідальні: *Ковалюк М.М.*

Термін виконання: *відповідно до плану*

III. Заслухавши і обговоривши питання «Про звіти голів ЕК з атестації здобувачів вищої освіти за спеціальностями: Організація виробництва; Виробництво жирів і жирозамінників»,

ПЕДАГОГІЧНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Схвалити звіти голів екзаменаційних комісій про результати атестації здобувачів вищої освіти за спеціальностями «Організація виробництва», «Виробництво жирів і жирозамінників» та спрямувати роботу на виконання наданих рекомендацій для підвищення ефективності підготовки до атестації.

Відповідальні: *голови випускаючих циклових комісій*

Термін виконання: *протягом навчального року*

IV. Заслухавши і обговоривши питання «Про досвід роботи викладача економічних дисциплін Кукурудзяк Л.В.»,

ПЕДАГОГІЧНА РАДА УХВАЛИЛА:

1. Рекомендувати досвід роботи викладача економічних дисциплін Кукурудзяк Л.В. «Використання тренінгових технологій при викладанні економічних дисциплін» до впровадження у роботу викладачами коледжу.

2. Надавати матеріали публікацій до методичного кабінету для видання науково-методичного збірника «Сучасні педагогічні технології та інноваційні методики навчання у роботі викладачів коледжу».

Відповідальні: *викладачі коледжу*

Термін виконання: *у кінці навчального року*

3. Забезпечити на засіданнях циклових комісій розгляд досвіду роботи та звітів викладачів, що атестуються у поточному навчальному році.

Відповідальні: *голови циклових комісій*

Термін виконання: *лютий – березень поточного року*

4. З метою вивчення ефективності використання методів активного навчання та забезпечення двостороннього зв'язку «викладач-студент» ширше використовувати анкетування студентів на тему «Викладач очима студентів» та обговорювати результати на засіданнях циклових комісій, навчально-методичної та адміністративної ради коледжу.

Відповідальні: *Данильченко Н.М.*

Термін виконання: *протягом навчального року*

Голова

В.А. Керницький

Секретар

Н.М. Данильченко